



# Şirketlerin Sosyal Sorumluluğu İlkesi'nin (CSR-Corporate Social Responsibility) KOBİ'lerde Etkin Olarak Uygulanabilmesi İçin AB Komisyonunun Hazırladığı Rapordaki Önemli Tespitler

## Sayın Meslektaşlarımız,

Çeşitli sosyal ve çevresel (environmental) konuları ve ilkeleri kapsayan, 'Şirketlerin sosyal sorumluluğu' (veya sorumlu girişimcilik) adı altında toplanan uygulamalar küreselleşmenin ve sivil toplum örgütlerinin de yaygınlaşması ve güç kazanması ile birlikte 21. yüzyılın popüler konuları arasına girmiş bulunmaktadır. Şirket kazancından toplumsal projelere dönük bağışlar yapmak, sivil toplum örgütleri ile ortaklaşa projeler üretmek, çevrenin korunması için önlem almak, temiz teknolojiler kullanmak, çalışma koşullarını iyileştirmek, mal ve hizmet sağlayıcılardan etik ve çevreye saygılı üretim yapmalarını talep etmek, sürdürülebilir büyümeye ve işgücü yaratmaya katkıda bulunmak bu uygulamalar arasında sayılabilir.

Sosyal Sorumluluk uygulamasına bir örnek vermek istersek, kırsal kesimde, sözleşmeli çiftçi yöntemi ile faaliyet gösteren bir entegre tarımsal sanayi tesisinden bahsedebiliriz. Bu tesis büyük ihtimalle önce oldukça küçük bir işletme olarak kurulmuş, bilahare yöredeki halkı besiciliğe yönlertip veya tarımsal ürün yetiştirip, tohum veya besi hayvanı desteği, bakım, yem, gübre, ilaçlama (veteriner hizmetleri vb), zirai kredi aracılık hizmetleri karşılığı yetiştirdikleri ürünü sözleşmeli fiyattan fabrikaya teslim etme sistemine alıştırarak bölgeye canlılık getirmiş, bilimsel yöntemleri benimseterek çiftçilerin ürün verimini arttırmış, zamanla yörenin okul ihtiyacına destek olmuş, ilave entegrasyon yatırımlarını yapmış ve tesisini modernleştirmiş, marka olmuş, çalışma koşullarını iyileştirmiş ve artık ISO 14000 uygulayan ve çevreyi de titizlikle koruyan, ürün için en uygun ambalajı kullanan, ayrıca zirai kredilerin yerinde kullanılmasını sağlayarak bankalara da destek veren ve cesaretlendiren bir kuruluş haline dönüşmüştür.

Şirket sosyal sorumluluk ilkesi (CSR) uygulamalarının artık geridönülemez bir noktaya geldiği ve bilhassa büyük ölçekli işletmelerin artık hazmettiği bir sosyal baskı olduğu, 'The Economist' Dergisi istihbarat bölümünün yaptığı ankete göre, ancak % 4 civarında katılımcının bu uygulamaları para ve zaman israfı olarak gördüğü bildiriliyor. Gerçi bilhassa bu tip konulardaki anketlerde herkes gönlünden geçeni söyleyebilir ama biraz iskonto

etsek bile yine de netice kuvvetli bir desteği ifade ediyor. Ancak kapitalist dünyadaki şirket yöneticileri şirket hissedarlarına karşı öncelikli sorumlulukları nedeni ile 'sosyal sorumluluk' politikalarının aynı zamanda değer yaratıcı taraflarını da ölçümleyebilmek istiyorlar. Buna karşılık, sivil toplum örgütleri de Şirketlerin bu konularda fedakarlık yapacakları ile ilgili olarak en azından ahlaki taahhütte bulunmalarını talep ediyorlar, çünkü bu taahhüt olmadığı takdirde ilk kriz veya bir durağanlık döneminde 'sosyal sorumluluk' için geliştirilen programların kurbanlardan biri olarak rafa kaldırılacağından endişe etmekte. 'The Economist', Şirket Sosyal Sorumluluğu konusundaki özel raporunda, (19-25 Ocak 2008 sayısı) Bu konuda Lider firmaların zaten 'Şirket Sosyal Sorumluluğu' ilkesini bünyesel olarak hazmetmiş ve bu konuya önem veren tepe yöneticilerine ve koordinasyon komitelerine sahip olduklarını belirtiyor. Zaten tepe yöneticileriniz bir konuyu yeteri kadar benimsemese veya moda olduğu için zoraki evet demişlerse, ilgili uygulamadan sonuç almak zorlaşır.(örneğin, Toplam Kalite Yönetimi, vb)

Ülkemizden bir örnek verirsek; Ambalaj atıkları konusunda ÇEVKO Vakfının pilot projeler geliştirmeye çalıştığı ilk yıllarında, Belediyelerle ayrı toplama projelerini tartıştığımız zaman, eğer bizzat Belediye Başkanı bu konuya ilgi duyuyor ve ekibini motive edebiliyorsa o proje belli ölçüde başarılı uygulanabiliyordu, aksi durumda başarı şansız olmuyordu.

Sosyal Sorumluluk ilkesi tabii ki AB çapında da oldukça önemseniyor ve Komisyonun ilgi alanında bulunuyor. AB Komisyonu, bu ilkeyi Avrupa'nın en rekabetçi bir ekonomiye sahip olması, inovasyon, ekonomik büyüme ve iş yaratma politikaları açısından önemli araç olarak nitelendiriyor ve bu konudaki projelere destek veriyor, en yakın örneği ise AB'de sosyal sorumluluk ilkesi uygulamalarının teşviki ve geliştirilmesi için sektörlere göre çok paydaşlı Projeleri desteklemek için başlattığı program. Ama ne yazık ki, bu program çerçevesinde proje sunabilecek ülkeler arasında Hırvatistan ve İsrail olmasına karşılık Türkiye yok?

AB Komisyonu bu faaliyetler çerçevesinde Avrupa



Kaynak: Curtin Business School, CRS Unit

ekonomisinde KOBİ'lerin ağırlığını dikkate alarak (AB'de 23 milyon civarında KOBİ bulunuyor, 75 milyon kişi istihdam ediyorlar, bu durum bazı sektörlerde istihdamın % 80'ne denk geliyor). Şirket sosyal sorumluluk uygulamalarının sadece genelde büyük ölçekli kuruluşlara mahsus bir durum arz etmekten kurtarılacak, Bölgesel nitelikleri ve topluma daha yakın oluş avantajları nedeni ile de ile KOBİ'lere de yaygınlaştırılabilir, ayrıca bu ilkeleri zaten uygulayan bir kısmının da olayın daha iyi farkına ve bilincine vararak bundan karlı çıkmalarının yollarının açılması için bir rapor hazırlandı. Rapor 6 bölümden oluşuyor; Bilinçlendirme, KOBİ meslek kuruluşlarının rolü, KOBİ'ler için CSR araçları, Lojistik Zincirinde (supply chain) CSR, KOBİ'lerde CSR uygulamasının rekabet yönünden avantajları, Bölgelerin rekabetçi avantajlarını sürdürebilmelerinin sağlanmasında KOBİ'ler ve CSR uygulamaları. Arzu eden üyelerimize raporu gönderebiliriz.

Bizde bu yazımızda Raporda yer alan önemli tespitlerin özeti vereceğiz (bazı maddeler birleştirilmiştir):

**1. Sosyal Sorumluluk (CSR) KOBİ'ler için yeni bir kavram değil:** KOBİ'lerin önemli bir kısmı bugün 'Şirket Sosyal Sorumluluğu' (CSR) dediğimiz faaliyetleri zaten adı konmamış şekilde yapıyordu ancak şimdiki fark bu uygulamalara artık politikaclar, tüketiciler, sendikalar ve STK'lar tarafından daha fazla ilgi atfedilmesidir. KOBİ'lerin CSR uygulamalarının, büyük kuruluşlara nazaran formalite yönünün daha az dikkate alındığı sezgisel yönünün ise daha ağır bastığı bu aktörler tarafından bilinmeli ve daha fazla KOBİ'nin CSR uygulamalarını benimsemesi teşvik edilmelidir.

**2. CSR uygulamaları KOBİ'lere avantajlar sağlayabilir:** CSR, kısa yoldan başarı aracı değildir, sabır gerektirir. Orta vadede elde edilebilecek olan avantajlar; örneğin, değerli elemanların şirkette kalmaları, çalışanların geliştirilmesi ve motivasyonu, müşteri sadakatinin sağlanması, enerji tasarrufları, inovasyonlar olabilir. Tabii ki bunlardan maksimum istifade için bilinçli uygulamalar ve CSR'nin sürekli gelişme için bir araç olduğunun kabulü gerekir.

**3. KOBİ sahibi ve yöneticilerinin şahsi görüşleri ve etik değerleri önemlidir:** KOBİ'lere CSR konusunda destek ve cesaret verirken, karar verici durumundaki bu kişilerin sosyal ve çevresel sorunlara olan hassasiyetlerinin motive edilmesi ihmal edilmemelidir.

**4. CSR reel problemlerin (genel ve yerel) çözümünde bir fırsattır:** Sosyal ve çevresel problemlerin çözümünde bir paydaş olarak KOBİ'ler sürece dahil edilirse, çözüm için gerekli halkalar daha tamam ve sonuç alıcı bir görünüm arz ederler. Ayrıca KOBİ'ler buldukları bölgeye kendilerini daha yakın ve ait hissettikleri için bölgesel problemlerde de etkili CSR uygulamalarının pozitif etkisi daha iyi hissedilir. Aynı sektördeki KOBİ'lerin de CSR uygulamalarında koordinasyon ve işbirliği sağlayabilmek, çözmek durumunda oldukları ortak problemlerde yardımcı olacaktır. Bütün bunları sağlamak için sivil toplum kuruluşları, KOBİ'ler ve onları temsil eden meslek örgütleri ile CSR uygulamaları konusunda işbirliğini geliştirmeye teşvik edilmelidir.

**5. Kullanılan lisan ve terminolojinin uygun olması gereklidir:** 'Şirket Sosyal Sorumluluğu' terimi birtakım KOBİ'ler için biraz kavram kargaşasına ve çekingen yaklaşıma yol açabilmektedir. Bu konuda politika oluşturan çevreler için halen uygun bir deyim olmasına karşılık, bazı lisanlarda verimli iletişim için alternatif terimler üretmek gerekmektedir. Bazen, 'sorumlu girişimcilik' terimini kullanmak daha uygun bir alternatif olabilmektedir.

Ayrıca unutmamak gerekir ki KOBİ'ler büyüklük, şirket geçmişi, sahiplik, sektör ve diğer unsurlar açısından büyük değişkenlik gösterirler ve CSR uygulamaları için bunları teşvik ederken verilmesi gereken mesajlarda ve stratejilerde o derece ustalık ve değişkenlik gerektirebilir. AB genelinde ortak bir anlayış tesis ettirmeye çalışılmakla beraber, KOBİ'lerin buldukları ülke standartları, gelenekleri ve mevzuatı ile farklılık gösterdiklerini de hesaba katmak gereklidir.

**6. CSR uygulamalarının eğitime entegre edilmesine ihtiyaç vardır:** CSR'nin uzun vadede getirisi olan toplumsal bir yatırım olduğu konusunda geleceğin Şirket sahiplerini ve yöneticilerini ikna edebilmek için, bu konulardaki rollerin ve sorumluluk kavramlarının eğitimin bütün kademelerine entegre edilmesi gereklidir, tabii ki KOBİ girişimci ve personeline yönelik bu konularda verilecek eğitimlere özel dikkat ve özen gösterilmelidir.

**7. Bilinçli bir ortamın varlığı KOBİ'leri CSR uygulamaları konusunda cesaretlendirir:** KOBİ'ler, yapıları gereği büyük kuruluşlara nazaran netice alıcı uygulamalarda daha hassastırlar. Bu durumda, onları sosyal ve çevresel açıdan daha sorumlu politika izlemeye yönlendirmek için, bu politikaların tüketici tercihleri, kamu alımları ve büyük firmaların lojistik zinciri nezdinde kabul görüp, mükafatlandırıldığı somut olarak gözleyebilmeleri gereklidir.

Ayrıca Hükümetlerinde bu konuda sorumlulukları vardır. İlgili organlar yatırım ve istihdam ortamını iyileştirmezse, KOBİ'lerden de daha fazla sorumlu davranış beklemek realist olmaz.

**8. Şirket Sosyal Sorumluluğu (CSR) ve KOBİ'LER için daha fazla akademik araştırmaya ihtiyaç vardır:** Bu konularda yakın zamanda gözlenen akademik ilgi artışı teşvik edilmeli ve CSR uygulamalarının KOBİ'lerde daha yaygın kabul görmesi için gerekiyorsa yeni politikalar ve teknikler geliştirilmelidir. Ayrıca bu uygulamaların bölgesel ve yerel bazda, sosyal ve çevresel etkileri de sonuçların analizi ve KOBİ'lere daha fazla katkı yapması açısından yeterli detayda incelenmelidir.

Raporun özetini yukarıda verdiğimiz ana mesajlar kısmı; esas hedefin; Sayısı 23 milyon civarında olan bu küçük ve orta ölçekli şirketler kesimine karşı olayı fazla formaliteye boğmayan, korkutmayan, küçük ama kararlı adımlarla 'Sosyal Sorumluluk' ilke ve uygulamalarının yerleştirilmesini sağlayarak, bu olayı sadece bir elit grubun meselesi ve reklamı olmaktan çıkararak yaygınlaştırılması, olarak son buluyor.

#### **Sayın Meslektaşlarımız,**

Büyük Şirketler, Uluslararası kuruluşlar ve KOBİ dediğimiz kuruluşlar arasında tabii ki önemli farklılıklar var. Büyükler genelde dünyadaki trendleri daha iyi takip ediyor, daha çabuk etkileniyor ve doğal olarak bunlara tepki /uyum konusunda ve birçok

formalite/dokümantasyon gerektiren yeni uygulamalar için, organizasyonları itibari ile de daha avantajlılar, ayrıca büyük cirolara sahipler. Sosyal Sorumluluk ilkesi ve uygulamaları konusunda da, yukarıda belirttiğimiz gibi bu konuya gönül vermiş tepe yöneticileri nedeni ile Lider olanları var, Olayları gereği kadar takip ederek, bu faaliyetlere kurum raporlarında yer ayıranlar var, Geride kalanları (veya şimdilik pek aldırış etmeyenleri) var. Ama KOBİ'ler, özellikle yine yukarıda bilhassa bulunduğu bölge veya mahal ile özdeşleşmiş olanlar, bu politikaları daha içten uygulama olanağına sahipler. Çünkü iletişimler çok daha kolay ve alınan küçük mesafeler onları mutlu ederek daha fazla teşvik edebilir ve sonuçta hem şirket hem çalışanlar hem de bölge halkı, yani tüm paydaşlar karlı çıkabilir. Tabii ki biraz yönlendirme ve yardım gerekiyor, bir o kadarda ustalık ve inandırıcı yaklaşımlar gerekiyor, bu da, öncelikle hükümet organlarının, meslek kuruluşlarının ve diğer sivil toplum kuruluşlarının görevi, zaten ülkemiz içinde geçerli olduğunu düşündüğüm rapordaki tespitlerde bunu söylüyor.

Hepinize saygılar sunarım.

szocal@ambalaj.org.tr



## PLA, PET Geri dönüşümüne zarar mı veriyor?

Petcore yaptığı açıklamada örnek olarak 1000 şişenin girdiği bir geri dönüşüm sürecinde PLA hammaddesi kullanılarak yapılan bir tek şişe (yani % 0,1 oranında bir PLA' ya eşittir.) bile bulunması durumunda, süreç sonucunda oluşan geri dönüştürülmüş PET reçinesinin çoğu uygulamada kullanılamaz hale geleceğini söyledi. Petcore, ayrıca küçük miktarlarda bile PLA'nın PET geri dönüşüm sistemine girmesi durumunda altyapıda ciddi sorunlar yaratacağı söylenenler arasında. Sadece Avrupa'da geri dönüşüm amacıyla 40 milyar PET şişe (1 milyon tona tekabül ediyor.) geri topluyor.

Petcore (Avrupa Pet Geri Dönüşümcüleri Derneği) grubu bu açıklamayı bağımsız bir denetleme komisyonunun da görüşünü alarak yaptı.

Geri dönüşüm sistemine PET şişelerin bir kontaminasyona uğramadan girmeleri ( PLA miktarını çok çok düşük tutarak) sağlanıp, ayırma(sorting) ve geri dönüşüm(recycling) işleminden geçerse, yüksek

kalitede ürünlerin elde edilebileceğinin garantisini de verebileceklerini söyleyen Petcore, kar amacı gütmeyen bir işletme olarak, PET geri dönüşüm sürecinde doğabilecek kontaminasyona yönelik konular dışında, ne ürünlere, ne de belirlenen atık toplama yöntemleri hakkında taraflı bir tutum sergilemeyeceklerini belirttiler.

### Endüstriden gelen itirazlar;

PLA endüstrisi, geri dönüşüm sürecine girecek olan PLA miktarının %0,1'in altında tutulmasının geri dönüşüme engel olmayacağını veya PET kalitesini düşürmeyeceğini açıkladı. Zaten Petcore'da PLA miktarı %0,1'in üzerindeyse PET geri dönüşümün de probleme yol açabileceğini söylüyor.

Natureworks, dünyanın en büyük ve ilk biopolimer üreticisi olarak, Petcore tarafından bu konuda yapılan herhangi bir çalışmadan haberdar olmadıklarını ama yine de bu konuyu tekrar araştıracaklarını belirttiler.

Natureworks, Petcore tarafından yapılan açıklamada PLA'nın geri dönüşüm sistemlerine zarar verdiğini söylemelerine rağmen, toplanan PET miktarında %25'den fazla kontamine olmuş PET'in bulunmaması için de çok iyi bir ayırma işleminden geçmesi gerektiğini geri dönüşüm sürecini olumsuz etkileyecek tek maddenin PLA'lar olmadığını da ekledi.

Avrupa Bioplastikçiler Derneği başkanı Harald Kaeb, sisteme girdi olarak sağlanan ve diğer plastikler ile bir kontaminasyonu olup olmadığını incelemesi ve dolayısıyla geri dönüşüm sonucu oluşacak ürünlerin de kontaminasyonun önüne geçilmesi gerektiğini söyledi. Bioplastikler için mevcut olan ayırma(sorting) teknolojilerinin bir problemden daha çok fırsat olduğunu da ekledi.

AB ülkelerinin çoğunda üreticiler PLA'nın toplama(collecting), ayırma(sorting) ve geri dönüşüm(recycling) alt yapısı için uyumlu olduğunu söyledi.

Ambalaj Sanayicileri Derneği'nin hazırladığı

## Türkiye Ambalaj Sanayi Kataloğu 2008 çıktı!

CD formunda yayınlanan Katalog yaklaşık 2.650 ambalaj üreticisinin internet bilgileri de dahil tüm iletişim bilgilerini ve ürünlerini kapsamaktadır.

Anahtar kelimelerle ürün ve üretici araması yapılabilen CD'de ayrıca off-line konumda yani internete bağlı değil iken üyelerimizin web sitelerini görüntüleme olanağı sunulmaktadır.

Katalog içeriğindeki firmalar 2008 Ocak ayında tümüyle güncellenmiştir.



# Sektörü ele alın...



Makaleler, Sektörden Haberler, Teknolojik Gelişmeler, Röportajlar, Yeni Ürün, Fuarlar ve daha fazlası...  
Articles, Sectoral News, Technological Developments, Interviews, New Products, Fairs and more...

Packaging, Plastic, Food, Machine, Mould, Automation technologies magazine in TÜRKİYE

[www.ambalajplastik.com.tr](http://www.ambalajplastik.com.tr)

**Eylül**  
yayıncılık

+90 212 577 64 26 (4 lines)  
+90 212 577 61 44  
info@ambalajplastik.com.tr



## Plansız Çalışmalar Yüzünden Havaya Giden Yatırımlar

Çevre mevzuatı adı altında yer alan yönetmelikler, tebliğler ve genelgelerle her yıl bildirim veya denetim zamanında yüz yüze kalırız. Çoğumuz o vakte kadar bakmadığımız, yönetmeliğin son bir hafta kalmışken bizden istediği yükümlükleri gördüğümüzde şaşkınlık ve kızgınlık ile sitem ederiz. Aslında öyledir ki o yönetmelik belki aylar belkiyse yıllar önce çıkmıştır. Ama biz bir önceki sene ödediğimiz cezaya kadar yönetmeliğin belki ismini bile duymamışızdır. Veya da ne olacak son bir hafta çalışırsam zamanında teslim ederim deyip ertelemiştir. Mevzuatın getirdiği yükümlükleri yerine getirmenin en iyi yolunun, yıl içine dağılmış bir çalışma planı ile mümkün olduğunu, her sene bildirim son günü acıda olsa farkına varırız. Ama seneye son güne gelene kadar bu kararımızı yine unuttuğumuzu hatırlarız. Dolayısıyla plansız çalışma ve dikkatsizlik firmaları her sene "milyonlarca YTL" havaya giden yatırıma sürükler. Peki, biliyor muyuz yönetmeliklerde adı geçen cezai yükümlülüklerden kasıt kaçır YTL? Aşağıda tabloda Çevre Kanununun 5. bölümünde belirtilen cezai hükümler kısmı net bir şekilde dikkatinizi çekiyoruz.

Çevre Mevzuatı'nda bahsi geçen cezaların Çevre Kanunu'ndaki karşılıkları	1/1/2008 - 31/12/2008 tarihleri arasında uygulanacak ceza
Emisyon ölçümü yaptırmayan motorlu taşıt sahiplerine	577 YTL
Standartlara aykırı emisyonu sahip motorlu taşıt sahiplerine	1.155 YTL
Hava kirliliği yönünden tesislerde izinsiz değişiklik yapan lara ve standartlara aykırı işletmelere	27.734 YTL
Tesislerde emisyon miktarlarının aşılması durumunda	55.469 YTL
Hava kirliliği yönünden kurulmasına ve işletilmesine izin verilmeyen fimaların işletilmesi durumunda	6.933 YTL
Kokuya sebep olan emisyonların, yönetmelikle belirlenen sınır değerlerin üzerinde çevreye verilmesi durumunda	2.311 YTL
Hava kirliliği yönünden ilgili madde de belirtilen bu standartlara uyulmaması durumunda hane başına veya kapalı bölüm başına	346 YTL
Hava kirliliği yönünden özel önem taşıyan bölgelerde veya kirliliğin ciddi boyutlara ulaştığı zamanlarda ve yerlerde veya kritik meteorolojik şartlarda yönetmeliklerle öngörülen önlemleri almayan, yasalara aykırı davranan ya da mahalli çevre kurullarınca bu konuda alınan kararlara uymayanlara	(b) bendi için iki kat: 55.469 YTL 110.938 YTL (c) bendi için iki kat: 13.867 YTL 4.622 YTL 692 YTL (d) bendinin ikinci cümlesindeki konutlarla ilgili olarak: 692 YTL
ÇED sürecine başlamadan ve bu süreci tamamlamadan inşaata başlayan ve taahhüt nameye aykırı davranışta bulunanlara	11.556 YTL
11 madde kapsamında ön arıtma, arıtma ve bertaraf tesisi kurmayan ve kurufta çalıştırmayan firmalara	69.336 YTL
Çevre Mevzuatındaki yönetmeliklerde öngörülen bildirim, bilgi verme yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere(Ambalaj Atıklarının Kontrolü kapsamındaki bildirim bu maddede değerlendirilir.	6.933 YTL
Kanununun 14 üncü maddesine göre çıkarılan yönetmelikle belirlenen önlemleri almayan veya standartlara aykırı şekilde gürültü ve titreşime neden olanlara, konutlar için	462 YTL
Ulaşım araçları için	1.386 YTL
İşyerleri ve atölyeler için	4.622 YTL
Fabrika, şantiye ve eğlence gürültüsü için	13.867 YTL
(i) Bendinin; 1 nolu alt bendindeki ceza miktarları	Ton başına*:
Petrol ve türevlerinde bin gros tona kadar olanlarda	46,22 YTL
1000-5000 gros ton arasında ilave her gros ton başına	11,55 YTL
5000 < büyük olanlarda	114 YKR
(i) bendinin; 2 nolu alt bendindeki ceza miktarları	Ton Başına*:
Kirli balast tahliyesi yapan tankerlerden 1000 gros tona kadar	34,66 YTL
1000-5000 ilave her gros ton başına	6,92 YTL
5000 < den sonra her gross ton başına	114 YKR
(i) bendinin; 3 nolu petrol türevleri ve kirli balast tahliyesi yapan	Ton Başına*:
1000 gros tona kadar olan	23,11 YTL
1000-5000 arasında ilave her gros ton başına	4,62 YTL

Çevre Mevzuatı'nda bahsi geçen cezaların Çevre Kanunu'ndaki karşılıkları	1/1/2008 - 31/12/2008 tarihleri arasında uygulanacak ceza
5000 den sonra her gros ton başına	114 YKR
(i) bendinin; 4 nolu alt bendindeki ceza miktarları	Ton başına*:
1000 gros tona kadar olan	11,55 YTL
1000-5000 arasında ilave her gros ton başına	2,30 YTL
5000 den sonra her gros ton başına	46 YKR
Denizlere ve yargılama yetkisine tâbi olan deniz yetki alanlarına, içme ve kullanma suyu sağlama amacına yönelik olmayan sulara atık boşaltanlara	27.734 YTL
Öngörülen fiilin konutlarla ilgili olarak işlenmesi halinde her konut ve bağımsız bölüm için	692 YTL
Her türlü atık ve artığı, çevreye zarar verecek şekilde, ilgili yönetmeliklerde belirlenen standartlara ve yöntemlere aykırı olarak doğrudan ve dolaylı biçimde alıcı ortama vermek, depolamak, taşımak, uzaklaştırmak ve benzeri faaliyetlerde bulunmaları halinde	1.155 YTL
Standartlara aykırı veya önlem almadan atıklarını toprağa verenlere	27.734 YTL
Her konut ve bağımsız bölüm için	692 YTL
Biyolojik çeşitliliğin sürdürülebilirliğinin sağlanması bakımından nesli tehdit veya tehlike altında olanlar ile nadir bitki ve hayvan türlerinin korunması esas olup, mevzuata aykırı biçimde ticarete konu edilmeleri	23.112 YTL
Sulak alanların doldurulması ve kurutulması yolu ile arazi kazanılamaz Kazanılması durumunda,	115.561 YTL
Anız yakılması, çayır ve mer'aların tahribi ve erozyona sebebiyet verecek her türlü faaliyeti gerçekleştirenlere	Dekar başına*: 23,11 YTL Metreküp başına*: 138,67 YTL
Ek 2 de öngörülen çevre yönetim birimi kurmayanlara	6.933 YTL
Çevre görevlisi bulundurmayan veya bakanlıkça yetkilendirilmiş bir firmadan danışmanlık almayanlara	4.622 YTL
İçme ve kullanma suyu koruma alanlarına, kaynağın kendisine ve bu kaynağı besleyen yerüstü ve yeraltı sularına, sulama ve drenaj kanallarına atık boşaltanlara	55.469 YTL
Her konut ve bağımsız bölüm için	1.386 YTL
11 inci maddesinde öngörülen acil durum plânlarını yönetmelikle belirlenen usûl ve esaslara uygun olarak hazırlamayan ve bu plânların uygulanması için gerekli tedbirleri almayan, ekip ve ekipmanları bulundurmamaları ile yerel, bölgesel ve ulusal acil durum plânlarına uymayanlara	13.867 YTL
Sorumlular bu Kanunda belirtilen meslekî faaliyetleri nedeniyle oluşacak bir kaza dolayısıyla üçüncü şahıslara verebilecekleri zararlar karşı tehlikeli kimyasal ve tehlikeli atık malî sorumluluk sigortası yaptırmak zorunda olup yaptırmayanlar,	27.734 YTL
Yasaklara ve sınırlamalara aykırı olarak atık toplayan, taşıyan, geçici ve ara depolama yapan, geri kazanan, geri dönüşüm sağlayan, tekrar kullanan veya bertaraf edenlere	27.734 YTL
İthal edenlere	69.336 YTL
Umuma açık yerlerde her ne şekilde olursa olsun çevreyi kirletenlere	114 YTL
Tehlikeli atıkların her ne şekilde olursa olsun ülkeye girişini sağlayanlara	2.311.232 YTL
Tehlikeli atıkları ilgili mercilere ön bildirimde bulunmadan ihraç eden veya transit geçişini yapanlara	2.311.232 YTL
Yasaklara veya sınırlamalara aykırı olarak tehlikeli atıkları toplayan, ayıran, geçici ve ara depolama yapan, geri kazanan, yeniden kullanan, taşıyan, ambalajlayan, etiketleyen, bertaraf eden ve ömrü dolan tehlikeli atık bertaraf tesislerini kurallara uygun olarak kapatmayanlara	115.561 YTL'den 1.155.616 YTL ye kadar
Tehlikeli kimyasallar ve bu kimyasalları içeren eşyayı bu Kanunda ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen usûl ve esaslara, yasak ve sınırlamalara aykırı olarak üreten, işleyen, ithal ve ihraç eden, taşıyan, depolayan, kullanan, ambalajlayan, etiketleyen, satan ve satış sunanlara	115.561 YTL'den 1.155.616 YTL ye kadar
Atıksu altyapı sistemlerinin ve katı atık bertaraf tesisleri kurma yükümlülüğü verilen kurum ve kuruluşların, bu yükümlülüklerini, bu maddede belirtilen süre içinde yerine getirmemeleri halinde	<b>Belediyelerde;</b> · Nüfusu 100.000'den fazla olanlarda: 57.780 YTL · Nüfusu 100.000 – 50.000 arasında olanlarda: 34.668 YTL · Nüfusu 50.000 – 10.000 arasında olanlarda: 23.112 YTL · Nüfusu 10.000 – 2.000 arasında olanlarda: 11.556 YTL · Organize Sanayi Bölgelerinde: 115.561 YTL · Bunların dışında kalan endüstri ve atıksu üreten her türlü tesiste: 69.336 YTL